

Vimperk dne 8.4.2003

Věc:Odstranění Willibalda Schreckingera ze st.spisů STB

Willibald Schreckinger narozen 11.6.1926

r.1926 do r.1938 České občanství
od r.1938 do r.1946 Německé občanství
od r.1946 do r.1993 České občanství
od r.1993 občanství Německé + České
17.10.1995 Vimperk

Datum úmrtí :

Uložení v seznamu řádka :10519 krycí jméno Věra reg. č.:02899

Já Karel Schreckinger narozen : 24.3.1959 Vimperk bytem Vimperk Zlatá stezka 26.
Národnost: Německá občanství České + Německé Žádám tímto o odstranění jména mého
otce Willibalda Schreckinger ze spisu STB Považuji toto zveřejnění za potupu
celé

naší rodiny a památku mého otce a beru to jako výhru pro všechny ty BOLŠEVICKÉ
bandyty, kteří terorizovali od roku 1946 celou naši rodinu do roku 1989. Mému otci
byl neustále předhazován jeho německý původ i když pocházel ze smíšeného
manželství. Jeho otec jako antifašista byl deportován do koncentračního tábora
Dachau . Můj otec musel 17 věku nastoupit k Wehrmachtu a to hned do Normandie ve
Francii kde byl zajat a deportován do USA. Z USA se vrátil v roce 1946 domů, kde
byl zatčen a umístěn do zajateckého tábora v Plzni . Z tohoto tábora byl
propuštěn na požádání jeho sestry v roce 25.6.1946 Byl stále mladictví. Zde skon-
čilo pro mého otce jedno z utrpení a začalo druhé. Ještě horší. Poté musel můj
otec znovu nastoupit vojenskou službu a to u pomocných technických praporů a to
práci v dolech ve Rtyni doba služby r.9.1 .1949 až 1.10.1950. Otec měl obchodní
školu znal německy francouzsky anglicky ,ale přesto z touto znalostí nikde
neuspěl. Stále mu bylo předhazován původ a služba v německé armádě. Od roku 1955
byl zaměstnán jako účetní na pile ve Vimperku do r. 1956. Od r.1956 do r. 1959
byl otec zaměstnán u dřívějšího finančního úřadu jako kontrolor . V této době byl
několikrát předvolán na policii ve Vimperku, kde byla požadována po mém otci
spolupráce s STB že umí jazyky a že bude moci jezdit do německa a bude mít jiné
výhody. Můj otec nesouhlasil a prohlásil, že pro ten hnůj jaký mají ve svých
řadách nebude pracovat. Po té byl okamžitě propuštěn s tím, že byl u
wehrmachtu. Dále nastoupil do Lesnické školy ve Vimperku . V této škole působil o
roku 1960 . V tomto roce kritizoval otec vysoké komunistické funkcionáře i celé
vedení školy , plus odhalil lidi a ředitele, kteří načerno obchodovali
z dřevem. Netrvalo dlouho 10.11.1960 byla mému bratru Vilému Schreckingerovi
zakázána školní docházka. Krátce nato byla má matka před vánoci 1960
propuštěna z práce dále rok na to 1961 byl můj otec z práce vyhozen jako
politický záškodník . Poté se otec odvolal na generální prokuraturu Praha . Přes
soud byl rehabilitován a vrácen na své místo ve škole . Ředitel byl propuštěn. V
roce 1970 po okupaci byl bývalý ředitel rehabilitován a můj otec r.30.11. 1970
znovu vyhozen. Po tomto propuštění nedostal můj otec práci v celém jihočeském
kraji. po dobu 6 měsíců. Byl evidován jako politický BUŘIČ. Mí rodiče stále jezdili
Vimperk Praha Budějovice . Otec se čtyři roky s nimi soudil nic platný . Ge.Prok.
v Praze z dělila otci , že má proti sobě lidi proti kterým nemůžou nic dělat. Byli
to : Tondr Herínek Tejml Tejmlová a další vysocí funkcionáři. Můj otec žádal o
vystěhování tenkrát do NSR ZAMÍTNUTO. Tenkrát bylo již přenášeno vše toto
svinstvo i na mne. Když někdo něco udělal byl to Schreckinger.
Učitelka Hanzalová mě zmlátila tak, že mě museli sanitou převést do nemocnice.
Otec si stěžoval u odb. školství nic se nestalo. Další příklad .
:Potřeboval jsem při hodině na toaletu ano mohl jsem vstoupit na stupínek a tam
si nadělat do kalhot nebo načurat a to vše za přítomnosti učitele a smíchem dětí
A tak dále. Nakonec jeli mí rodiče na ruské Velvyslanectví a prosili o pomoc nic

platné .Tenkrát navštěvoval naši rodinu p. Bohuslav Hroch nejlepší kamarád mého otce.Otec nevěděl že tento člověk je donašeč a udavač STB.Bohuslav Hroch krycí jméno Maxim reg.č.:02719.Vše co můj otec vyslovil,vědělo hned tehdejší STB.Dále i jeho syn Bohuslav hroch reg. č.:2958 můj kamarád byl udavač a donašeč STB.Toto vše trvalo do roku 1989 V roce 1990 29.5. byl můj otec rehabilitován.15srpna 1993 mu bylo navraceno německé státní občanství.Od roku 1990 se vrátil klid do naší rodiny.

Po přečtení toho částečného svědectví vás prosím o přehodnocení celé situace mého otce.

Toto vše stvrzuji svým podpisem a příkládám částečnou dokumentaci k nahlédnutí. Vše mohu písemně doložit.

Za vyřízení této žádosti předem děkuji

8.4. 2003 Schreckinger Karel syn

Schreckinger K.

Den, měsíc, rok a místo úmrtí	17.10.1995 sedmnáctý říjen jeden tisíc devět set devadesát pět V i m p e r k
Jméno a příjmení	Vilibald S c h r e c k i n g e r
Povolání	dělník - úchodce
Stav	ženatý
Bydliště	Vimperk, Zlatá stezka 26 okr.Prachatice
Pohlaví	mužské
Den, měsíc, rok a místo narození	11.6.1926 Vimperk, okr.Prachatice 26.06.11/073
Jméno a příjmení pozůstalého manžela	Jitka Schreckingerová, roz.Hušková 22.60.27/105
Jména a příjmení rodičů zemřelého	Karel Schreckinger Julie, roz. Vrbová
Příčina smrti	ICHS chron., komorová fibrilace (v.s. při akutní koronární ischemii) I 44.9
Místo a datum pohřbu (kremace)	Vimperk - 19.10.1995 - hřbitov
Poznámky	- - -

ve Vimperku

Dne 19.10.1995



Povolen
.....
matrikářka



OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

ČÍSLO 22 X. 1971.

KRAT

PŘÍLOH

RUBRIK

ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

SC 103/71

4-00 259/71 - 57

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedy JUDr. Miroslava Černého, soudce z povolení JUDr. Aloise Waldhausera a JUDr. Jaroslava Peterky v právní věci navrhopatele Wilibalda Schreckingera, bytem Vimperk, Leninova 58, zast. JUDr. Zdenkem Kolářem, advokátem advokátní poradny Vimperk, proti odpůrci Šst. státu - odboru školství a kultury Jihočeského krajského národního výboru v Českých Budějovicích, zast. JUDr. Vladimírem Dvořákem, pracovníkem odpůrce, o návrhu na zjištění neplatnosti výpovědi z pracovního poměru a náhrady mzdy, o odvolání navrhovatele do rozsudku okresního soudu v Prachaticích ze dne 27. července 1971, č.j. 3 C 103/71 - 40, za účasti krajského prokurátora, t a k t o :

Rozsudek soudu prvního stupně se ve výroku o zamítnutí návrhu na neplatnost výpovědi z pracovního poměru p o t v r z u j e , kdežto ve výroku o zamítnutí návrhu na zaplacení náhrady ušlého výdělku se m ě n í tak, že se návrh na zaplacení částky 19.848 Kčs zamítá. Výrok o nákladech řízení se m ě n í tak, že odpůrce nemá právo na jejich náhradu.

Odpůrce nemá právo ani na náhradu nákladů řízení odvolacího.

O d ů v o d ě n í

Soud prvního stupně zamítl návrh na zjištění neplatnosti výpovědi z pracovního poměru, kterou dal navrhovatel odpůrci dne 30. 11. 1970 a kterým se navrhovatel domáhal výroku, že pracovní poměr trvá a že odpůrce je mu povinen nahradit ušlou mzdu v částce 7.280 Kčs.

Soud dospěl totiž k těmto závěrům :

ZV ROH čal k výpovědi předchozí souhlas. Oprávněná je výpověď, pokud tvrdí nezpůsobilost navrhovatelovu k plnění povinností ekonoma školního polezí, neboť tento neplořil v plné šíři své pracovní povinnosti. Na nedostatky ve své práci byl upozorňován, ale svou práci neklepřil a své povinnosti vyplývající z náplně práce ekonoma školního polezí plnil nedostatečně. Své závěry v tomto směru

k odeslání telegramu do Jugoslávie nespohlasícího a od-
vočením OV KSČ, pro neposle delegaci na sjezd komunis-
tů do Jugoslávie. Tímto chováním navrhovatel našel
konsolidační proces a proto krajský prokurátor navrhl
potvrzení napadeného rozsudku, byť z jiných důvodů.

Odvolání není důvodné.

Odvolačící soud přejímá zjištění soudu prvního stupně,
které zůstává takto:

Ze svědectví ing. Václava Sýkory, inspektora země-
dělských škol v JČKVV v Českých Budějovicích, se zjišťuje,
že zhodnocení chování navrhovatele /bez data/ stylizoval on
sám podle zhodnocení školou a ZO KSČ a převzal tak obsah
kádrového materiálu, který byl i staršího data, t. j. i
z doby před r. 1968.

Z tohoto písemného zhodnocení se pak zjišťuje,
že navrhovatel je bezpartijní, nikdy neměl rád komunisty,
což dával najevo a zvláště po Lunčákově nástupu do funkce
spouštěl s úsměvy proti funkcionářům vedoucím strany,
což projevil i souhlasným článkem v Jihočeské pravdě.
Zaregistroval se do kolektivu školy silně protikomunisticky zaměře-
ného a byl iniciátorem při různých akcích. S nástupem
s. Husáka nespohlasil a proto ZO KSČ nedoporučila jeho
další zaměstnávání. Podle výsledků pohovoru z 19.11.1970
byl navrhovatel pravicově a oportunisticky zaměřen a svým
diskusním příspěvkem podporil odeslání telegramu do Jugo-
slávie a nespohlasu se stanoviskem OV KSČ, pro neposle de-
legace se nezúčastní sjezdu komunistů do Jugoslávie.

pen 3 Z výtisků Jihočeské Pravdy ze 7. a 12. května 1968
je zjištěno:

Redakce tohoto časopisu, mezi jiným zastávala ná-
zor, že v tisku je nutné umožnit odlišení oficiálních
stanovisek státu, orgány strany a publicistiky a že stra-
nický tisk má vyjadřovat i kritické stěhávání názorů
názorů mezi komunisty apod. a nemůže být ztotožňován plně
s oficiálními stanovisky státu. I když list je orgánem
JKV KSČ, chce skládat účty všem občanům kraje, neboť 70 %
z nich je nestraníků, a redakce se v tomto nemíní dát
nikým omezovat a to ani delegáty krajské konference. Na-
vrhovatel ve výtisku z 12.5.1968 s těmito názory novi-
ně souhlasil. Z dopisu navrhovatele ze 14. května 1971
je zjištěno, že navrhovatel oznámil oporci, že u něho
pracovat chce, ale na původním pracovišti.



ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

30 103/71

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Prachaticích rozhodl v senátě složeném ze soudce z povolání JUDr. Vladimíra Žahourka a soudců Jana Tauše a Růženy Těmové v právní věci navrhovatele Wilibalda Schreckingera, bytem Vimperk, Leninova 58, zast. JUDr. Zdeňkem Kolářem, advokátem AP Vimperk proti odpůrci čsl. státu - odboru školství a kultury Jihočeského krajského národního výboru v Českých Budějovicích, zast. JUDr. Vladimírem Dvořákem, pracovníkem odpůrce o návrhu na zjištění neplatnosti výpovědi z pracovního poměru a náhrady mzdy za účasti okresního prokurátora **t a k t o :**

Návrh navrhovatele Wilibalda Schreckingera aby bylo zjištěno, že výpověď z pracovního poměru, kterou dal odpůrce navrhovateli ~~přípisem ze dne 30.11.1970 zn.šk 454/1-1970~~ je **n e p l a t n á** a že pracovní poměr navrhovatele jako ekonoma školního polesí trvá, dále že odpůrce je povinen zaplatit navrhovateli náhradu mzdy v částce 7.280 Kčs **s e z s m í t á .**

Náklady řízení se odpůrci nepřiznávají.

O d á v e d n ě n í :

Navrhovatel žádal u soudu, aby bylo soudním rozhodnutím zjištěno, že výpověď z pracovního poměru, kterou mu dal odpůrce dle přípisu z 30.11.1970 zn.šk 454/1-1970 je neplatná, dále že pracovní poměr navrhovatele u odpůrce dále trvá a že odpůrce je povinen mu nahradit mzdu za dobu, kdy nebyl k práci připuštěn.

Odpůrce žádal zamítnutí návrhu a tvrdil, že výpovědní důvody ve výpovědi z pracovního poměru, která byla navrhovateli doručena jsou dány.

Z výše citované výpovědi z pracovního poměru se zjišťuje, že výpověď navrhovateli byla dána proto, že zaprvé patřil k pracovníkům, kteří svým postojem narušovali socialistický společenský řád na škole a přispívali k neudržené atmosféře kolektivu školy a i na školním polesí. Nema proto potřebnou důvěru k zastávání dosavadní funkce. Vhodí se, že současně bylo poukazováno ještě na to, že navrhovatel v r.1968 získal příspěvek do Jihočeské převody a to dne 12.5.1968 který byl uveřejněn a v tomto článku měl podporevat jednání některých přeživších novinářů, kteří byli oportunisticky zaměřeni.

Zadruhé proto, že po pracovní stránce není navrhovatel pro výkon funkce ekonoma na účelovém objektu kvalifikován a nesplňuje předpoklady stanovené pro výkon této funkce. Chybí



PRAŽSKÁ VÝSTAVA „Člověk a automobil“ se těší obrovskému zájmu veřejnosti. Na našem snímku jsme si prohlédli vystavených exponátů zachytit i upravo takého malíku, jakým je představení republiky paní Irena Svobodová a její dcera Zuzana usádkou.

Foto J. ZÁČEK

ODPOVĚĎ DO ČESKÉHO KRUMLOVA SOUHLASÍM S NOVINÁŘI

Po přečtení článku „Ke krizi Jihočeské pravdy“ chci krátce sdělit osobní názor na dnešní tisk.

Nesouhlasím politicky organizovan, denně se zájemem čtu tisk, obzvláště od začátku letošního roku. Naprosto nemohu souhlasit s obviněním redaktorů Jihočeské pravdy, že si kupují čtenáře lacinými senzacími.

Neznám sice členy delegace z Českého Krumlova a z článku jsem také nemohl vyjít o jaké „laciné senzace“ jsem, konkrétně jde. Pouze z vlastní zkušenosti vím, že nejvíce obvykle o budoucnost socialismu v naší republice.

mají ti, kteří málo věděli, aby socialismus zvítězil, nebo svým jednáním věci socialismu škodili.

Bolí se ti, kteří nemají čistý štít a ti, kteří jsou si vědomi toho, že nejsou schopni a v dnešní době by mohli přijít o teplá místa.

Plně souhlasím s vaší odpovědí, cením si vaší práce a vidím v ní také kus odvahy. Jsem přesvědčen, že převážná většina národa si přeje socialismus, ovšem bez nepoctivců na vedoucích místech, kterých je právě „dost“ víc než dost.

Vilhelm Schrecksinger,
Vimperk



Barikády v Paříži

PAŘIZ (zpráva ČTK) — Na protestním průvodu, který nastoupila v pátek večer na 15 000 pařížských studentů, shromáždili se jejich účastníci v bezprostřední blízkosti Sorbony, ohlížence jednotkami pobytovatelů policie. V noci začali studenti, jejich počet vzrostl podle odhadu pařížských listů, na 30–50 tisíc, stavět barikády z dialektických kostek a aut a sami tak ohlíželi policisty.

Později bylo oznámeno, že rektor university vyjednával s představiteli studentů a shromáždění vyčkávalo na jejich výsledek. Po zprávě o neúspěchu jednání začaly potyčky mezi studenty a policií. Když policie začala s použitím ho-

Bylo to bezohledné vyřizování osobních účtů

(Dokonč. ze str. 1)

JÉKNV inspektor Václav Sýkora, ředitel lesního závodu Zdeněk Simeček a za okresní kontrolní a revizní komisi KSC Fr. Herynek.

Ta, co tato prověřková komise prováděla, podle mého názoru nemohlo mít nic společného s prováděním jen nějaké politické čistky, ale bylo to zcela bezohledné vyřizování osobních účtů. Odstranili se hlavně ti pracovníci, kteří se paní M. Teimlové z jakéhokoliv důvodu nelibili, ve skutečnosti bez ohledu na politické přesvědčení těch, kteří ve škole nebo na školním poli zůstali a těch co museli odejít. Směrodatné bylo, zda ten či onen pracovník byl paní Teimlové vyhrožující. Tato osoba v té době v této organizaci dostala vládu. Ponechali se na škole a školním poli ti pracovníci, kteří se sami ponížene prohlásili za „pomýlené“ a házeli špinu a nepravdu na hlavu spolupra-

cevníků, špinu, kterou oni prováděli jenom proto, aby se sami udrželi a nakonec získali ještě za svou „službu“ odměnu, jako např. vedoucí školního pole a bývalý předseda ZO KSC.

Po dobu čtyř roků jsem se tomuto bezpráví bránil, bezvýsledně. Prsty paní Teimlové sahaly poměrně daleko, nikde jsem se stejně jako tisíce podobně postižených nedovolal práva a spravedlivosti. S tím, co píše ing. V. Mejstřík, se plně ztotožňuji.

Vilibald SCHRECKINGER,
Vimperk

Jen Američané a Sověti

Delší dobu sleduji jednání o původním památníku pod Vítějovicemi a různíci se názory o novém.

Nesporná fakta prokazují, že celé území od Vodňan až po Netolice osvobodila v květnu 1945 americká armáda a osvobodila nejen Netolice, ale i další území za městem. Tam někde se sešly obě armády.

Podle dohody ustoupila později americká armáda z Netolic ke Kratochvíli a teprve potom osvobodila Rudá armáda Netolice.

Oblast kolem Vítějovic byla obsazena americkou armádou.

U Vítějovic zřídili Američané tábor pro německé zajatce a tam také byli soustředěni sovětští občané odvezení nacisty z obsazených sovětských území na práci do Německa. Všichni byli zastupováni americké armády předání příslušníkem Rudé armády.

To bylo ono setkání amerických a sovětských armád.

Československá armáda tehdy ještě neexistovala a o dalších dvou armádách není nic známo. Autor nápisu na původním památníku uvádí, že se na této křižovatce sešla vojska pěti armád. Je to údaj fiktivní.

První památník byl pořízen ze sbírek občanů, nový byl už za půl druhého miliónu korun.

Jaká událost byla připomínána oběma památníky?

poznáme k názvu tátu

y: První je ka. Ve slovu obsažena ná jména, z oncovku o, e, např. ve lingvistické. Druhý sko-Sloven- ou, protože od přídav- há je pod- Cili měl by ay—Sloven- o přilís na-

Podívejme se, jak se Československo řekne v cizích jazycích. Anglicky Czechoslovakia, vysloveno [čechoslovákij]. V angličtině se řecké a východoevropské ch vyslovuje jako k, protože ch angličtina nezná.

Francouzsky La Tchécoslovaquie. Německy Tschechoslowakei. Vidíme, že ani jeden z těchto jazyků neudělal tu chybu jako my sami, totiž že název skládají ze dvou podstatných jmen a ne jako my z jednoho přídavného jména a z jednoho podstatného.

Tato chyba vyšla nyní jasně najevo v nešťastném návrhu Federace Česko Slovensko.

I vžitý název Československo by lingvisticky správně měl znít Čechoslovakio.

ka

(dop)

em v čekárně na smrt

Zn. J. škol./454-1/1970-ekonom.

V Českých Budějovicích dne 30. 11. 1970.

Při odpovědi uveďte vždy tuto značku jednací

Soudruh

Wilibald Schreckinger

ekonom školního polesí

lesnické školy

Vimperk

Odbor školství a kultury Jihočeského KNV rozvažuje Váš pracovní poměr podle § 46, odst. 1, písm. e/ zákoníku práce ku dni 1. prosince 1970 s tříměsíční výpovědní lhůtou tak, že Váš pracovní poměr skončí dne 28. února 1971.

Podle výsledku pohovoru, který byl s Vámi proveden dne 19. listopadu 1970, navrhla pohovorevá komise, aby byl s Vámi rozvázán pracovní poměr s tříměsíční výpovědní lhůtou, neboť :

1/ jste patřil k pracovníkům, kteří svými postoji narušovali socialistický společenský řád na škole a značně přispívali k neklidné atmosféře nejenom v kolektivu školy, ale i na školním polesí. Nemáte proto důvěru potřebnou k zastávání dosavadní funkce.

2/ Po pracovní stránce nejste pro výkon funkce ekonoma na účelovém objektu kvalifikován a nesplňujete tudíž předpoklady stanovené pro výkon Vaší funkce. Chybí Vám potřebná lesnická odborná vzdělání. Pracovním posudkem ze dne 12. října 1970 jste hodnocen jako pracovník, který odmítá příkazy vedoucího školního polesí a plní jen ty, které Vám vyhovují. Nesplňujete tedy požadavky na Vaši funkci kladené.

3/ Rovněž Vaše pracovní hodnocení předešlým ředitelem školy ing. Jaroslavem Borevičkou je velmi negativní. To potvrzuje zápis ze dne 26. března 1970 z jednání ve věci Vašich připomínek proti udělení důtky.

./.

odbor školství

Telefon 6401

Zn. j. škol./454-1/1971-ekon.

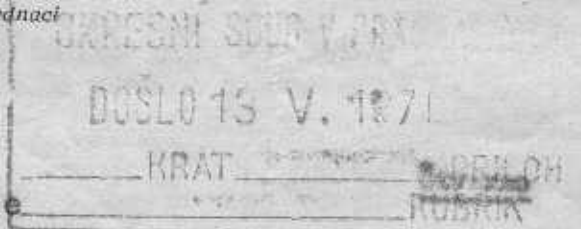
V Českých Budějovicích dne

26. dubna 1971

Při odpovědi uveďte vždy tuto značku jednací

Okresní soud

Prachatice



K spisu čj. : 3 C - 103/1971

Věc: Vyjádření odboru školství JČKNV k návrhu navrhovatele Wilibalda Schreckingera, bytem Vimperk, Leninova č. 58 k návrhu na zjištění neplatnosti rozvázání pracovního poměru.

Příloha: -

K návrhu Wilibalda Schreckingera na zjištění neplatnosti rozvázání pracovního poměru ze dne 14. ledna 1971 sděluji toto :

K části I:

Odbor školství JČKNV dal 30. 11. 1970 Vilibaldu Schreckingerovi výpověď z pracovního poměru k 1. prosinci 1970 po projednání a s předchozím souhlasem závodního výboru ROH lesnické školy ve Vimperku ze dne 26. 11. 1970.

K části II uvádím:

1/ Vilibald Schreckinger v roce 1968 podporoval jednání některých pravicových novinářů, kteří byli oportunisticky zaměřeni, jak je patrné z jeho článku, který uveřejnil v Jihočeské pravdě dne 12. května 1968 /Odpověď do Českého Krumlova, souhlasím s novináři/, který navazoval na článek v Jihočeské pravdě ze dne 12. 5. 1968 a v souvislosti s tím i na předcházející články v Jihočeské pravdě uveřejněné.

Důkazy: výtisky Jihočeské pravdy.

2/ Dle pracovního hodnocení ze dne 12. 10. 1970, které provedl vedoucí školního polesí František Habart, plnil z příkazů, které mu dával vedoucí polesí jen ty, které mu vyhovovaly.

Důkaz: hodnocení vedoucího školního polesí - str. 39.



ŠKOLSKÝ ÚŘAD PRACHATICE

Zlatá stezka 255, PSČ 383 01

Pan
Vilibald Schreckinger
Zlatá stezka 26
385 01 V i m p e r k

Váš dopis značky - ze dne

Naše značka

Vytiskuje - linka:

Prachatice dne

394/94 - 11

Mgr.Mašková/235 90

26.5.1994

o s v ě d ě n í

Školský úřad v Prachaticích vydává na žádost Vilibalda Schreckingera, nar. 11.6.1926 ve Vimperku, bytem Vimperk, Zlatá stezka 26, PSČ 385 01, rodné číslo 260 611 073, toto osvědčení:

Odbor školství a kultury Jihočeského KNV rozvázal výpověď z 30.11.1970 č.j. škol.454 - 1 /1970 - ekonom s výše uvedeným Vilibaldem Schreckingerem, tehdy ekonomem na Školním polesí Lesnické mistrovské školy ve Vimperku pracovní poměr podle § 46 odst.1 ZP ke dni 1.12.1970 s tříměsíční výpovědní lhůtou tak, že jeho pracovní poměr skončil dnem 28.2.1971.

Jako první důvod ve výpovědi je uvedeno: "Patřil jste k pracovníkům, kteří svými postoji narušovali socialistický společenský řád na škole a značně přispívali k neklidné atmosféře nejenom v kolektivu školy, ale i na školním polesí. Nemáte proto důvěru potřebnou k zastávání funkce."

Osvědčujeme tedy, že byl se jmenovaným pracovní poměr rozvázán výpovědí z důvodů uvedených v § 21 odst.1 zák.č.87/1991 Sb., o mimo-soudní rehabilitaci.



Mgr. Pavel Fencel
Mgr. Pavel F e n c l
ředitel ŠÚ Prachatice

Telefon
0338-21095
23797, 23590

Fax
0338-23797

IČO
477 397

SBČS Prachatice 0710
z.č. 17321 - 281

Návštěvní dny:
pondělí: 7.30 - 11.00
11.30 - 16.00

středa: 7.30 - 11.00
11.30 - 17.30

JIHOČESKÝ KRAJSKÝ NÁRODNÍ VÝBOR V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Telefon 813, 22251, 22261

Zn. j.: Škol./90

Při odpovědi uveďte vždy tuto značku jednací

Poštovní směrovací číslo 370 81

V Českých Budějovicích dne 29. 5. 1990

Vážený pan
Vilibald Schreckinger
Zlatá stezka 26
385 01 Vimperk

Vážený pane Schreckingere,

rehabilitační komise pro oblast školství při Jihočeském krajském národním výboru v Českých Budějovicích prověřila Vaši žádost o rehabilitaci a kvalifikovala ji jako plně oprávněnou. Tříměsíční výpověď z pracovního poměru, kterou jste obdržel od odboru školství, považuje za nereseriozní a nespravedlivou.

Dovolte mi proto, vážený pane Schreckingere, abych se Vám jménem odboru školství, mládeže a tělovýchovy JČ KNV omluvil za příkoří a jeho následky, které Vám vznikly jednáním našeho odboru.

Vzhledem k tomu, že spor mezi Vámi a odborem školství JČ KNV byl uzavírán smluvně, není v kompetenci výše uvedené komise rozhodnout o plné rehabilitaci. Doporučujeme Vám, abyste požádal o rehabilitaci soudní.

Zároveň mi dovolte, abych Vám popřál pevného zdraví a mnoho spokojenosti v osobním životě.

S pozdravem

Vedoucí odboru školství, mládeže
a tělovýchovy JČ KNV

ing. Adolf Karpianus



K části VI:

Souhlas závodního výboru k výpovědi byl včas vyžádán dopisem ze dne 24. listopadu 1970. Závodní výbor ROH dal tento souhlas dne 26. 11. 1970. Výpověď tedy byla řádně s předchozím souhlasem závodního výboru ROH dána.

Důkaz: opis souhlasu závodního výboru ROH k výpovědi ze dne 26. 11. 1970.

Vzhledem k tomu, že Vilibald Schreckinger jako ekonom školního polesí se svou činností postavil do řad těch činitelů, kteří podporovali aktivně stávkové kampaně v tisku a ve sdělovacích prostředcích v roce 1968 a neplnil řádně své povinnosti, nemá potřebnou důvěru k tomu, aby mohl být zaměstnán v účelovém zařízení, jakým je školní polesí lesnické školy ve Vimperku, protože jeho funkce vyžaduje neustálý styk se školou a také styk se záky, kteří zde konají práci. Také nespíná požadavky na tuto práci kladené,

Proto také navrhla pohovorová komise, která prováděla pohovor s Vilibaldem Schreckingerem dne 19. 11. 1970, aby odešel ze své funkce s výpovědní lhůtou.

Pokud by písemné doklady nestačily, navrhuji vyslechnout svědky :

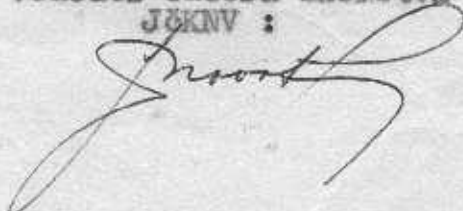
K části II - V :

Františka Habarta, vedoucího školního polesí při lesnické škole ve Vimperku, bytem Vimperk, Zámek č. 1

Ing. Jaroslava Borovičku, středoškolského profesora na střední lesnické technické škole v Písku, bytem Písek Burketova č. 3.

Navrhuji dále, aby soud po provedeném šetření návrh navrhovatele zamítl.

Vedoucí odboru školství
JŠKNV :



Vilibald Schreckinger, 385 01 Vimperk, Zlatá stezka 26.

Okresní oddělení Pasů a viz

Vimperk, 3.7.1990

P r a c h a t i c e .

Vše: Vaše rozhodnutí z 11.7.1979 čj. PC-119/79

PC-118/79

Vašim výše uvedeným rozhodnutím byla moje žádost o povolení cesty do SRN zamítnuta s odůvodněním, že podle právních předpisů tato cesta do SRN není v souladu se státními zájmy ČSSR. Ze stejného důvodu byla cesta do SRN zamítnuta i mé manželce Jitce Schreckingerové. Zákaz byl později rozšířen i na Jugoslavií.

Žádám o sdělení, z jakého důvodu jste tak postupovali.

M. Schreckinger

PODACÍ LÍSTEK

Odesílatel vyplní stílek orámovanou část

Odesílatel							
Vilibald Schreckinger							
Vimperk, Zlatá stezka 26							
Adresát							
Okresní oddělení pasů							
a viz							
Prachatice.							
Cena Kčs	Dobryška		Hmotnost		Poplatek		
	Kčs	h	kg	g	Kčs	h	
Druh cestičky	R						
Podací číslo	261						
Poznámka							

11 636 (III-1960)



OKRESNÍ ODDĚLENÍ PASŮ A VÍZ

383 01 PRACHATICE

Oj.: PC-119/79

Dne 11. července 1979

Pani

Jitka SCHRECKINGEROVÁ

Leninova 58

V I M P E R K

R o z h o d n u t í

Oddělení pasů a víz v Prachaticích projednálo Vaši žádost ze dne 2.7.1979 o povolení cesty do NSR, kterou podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a/ zákona č. 63/1965 Sb. o cestovních dokladech a § 1 vládního nařízení č. 114/1969 Sb., jimž se stanoví, ve kterých případech může být vydání cestovního dokladu odepřeno, z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í

Vaše žádost o povolení cesty do NSR byla zamítnuta na základě uvedeného zákona o cestovních dokladech a vládního nařízení, neboť podle těchto právních předpisů není Vaše cesta do ciziny v souladu se státními zájmy ČSSR.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat písemné odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím zdejšího oddělení pasů a víz ke krajskému odboru pasů a víz v Českých Budějovicích.



N á t e l n í k :

k.n.

OKRESNÍ ODDĚLENÍ PASŮ A VÍZ

383 01 PRACHATICE

Cj: PC-118/79,

Dne 11. července 1979

Pan

Wilibald SCHRECKINGER

Leninova 58

V I M P E R K

R o z h o d n u t í

Oddělení pasů a víz v Prachaticích projednalo Vaši žádost ze dne 2.7.1979 o povolení cesty do NSR, kterou podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a/ zákona č. 63/1965 Sb., o cestovních dokladech a § 1 vládního nařízení č. 114/1969 Sb., jímž se stanoví, ve kterých případech může být vydání cestovního dokladu odepřeno, z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í

Vaše žádost o povolení cesty do NSR byla zamítnuta na základě uvedeného zákona o cestovních dokladech a vládního nařízení, neboť podle těchto právních předpisů není Vaše cesta do ciziny v souladu se státními zájmy ČSSR.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat písemné odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím zdejšího oddělení pasů a víz ke krajskému odboru pasů a víz v Českých Budějovicích.



č e t n í k :

pn.

SPRÁVA PASŮ A VÍZ

170 34 PRAHA

27/IN-St-80

3.4.1980

Cj. PC

Dne

Při odpovědi uveďte vždy toto číslo jednání.

Paní

Jitka SCHRECKINGEROVÁ

Leninova 58

385 01 V i m p e r k

Kancelář prezidenta ČSSR postoupila správě pasů a víz SNB k vyřízení Vaše podání ze dne 27.12.1979, kterým žádáte o přezkoumání důvodů nepovolení cesty do NSR v roce 1979, kam jste hodlala cestovat s manželem Vilibaldem SCHRECKINGEREM.

Vaše podání bylo přezkoumáno a bylo zjištěno, že při rozhodování o Vašich žádostech o povolení cesty do NSR nebyly porušeny právní normy, týkající se vydávání cestovních dokladů čl. občanům za účelem cesty do ciziny. Cesta do NSR Vám nebyla povolena z důvodu, že v současné době není v souladu se státními zájmy ČSSR, abyste cestovali do nesocialistických států a Jugoslávie. Rozhodnutí odboru pasů a víz v Českých Budějovicích o Vašem odvolání čj. PC-652/79 ze dne 6.8.1979 nabylo právní moci a je konečné.

Žádám, abyste toto sdělení vzali na vědomí.

N á č e l n í k :



SPRÁVA PASŮ A VÍZ FMV

170 34 PRAHA

Cj. PC - 551/IN-St-79
Při odpovědi uveďte vždy toto číslo jednací

Dne 9.11.1979

Pan

Vilibald Schreckinger

s manž. Jitkou

Leninova 58

385 01 VIMPERK

K Vašemu podání ze dne 3.9.1979, kterým žádáte o přezkoumání rozhodnutí útvarů pasů a víz ve věci nepovolení cesty do NSR sděluji, že Vaše podání bylo přezkoumáno v celém rozsahu.

Šetřením bylo zjištěno, že ze strany oddělení pasů a víz v Prachaticích a krajského odboru pasů a víz v Českých Budějovicích bylo při vyřizování Vaší žádosti o povolení cesty do NSR postupováno v souladu s právními normami, týkajícími se povolování cest čs. občanům do ciziny. Vaší žádosti nebylo vyhověno z důvodů, že v současné době není v souladu se státními zájmy ČSSR, abyste cestovali do ciziny mimo státy socialistického společenství.

Žádám, abyste toto sdělení vzali na vědomí.

N á č e l n í k :



KRAJSKÁ SPRÁVA SBORU NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI

370 74 České Budějovice

Cj. KS-108/IN-St-82

Dne 23. srpna 1982

Jitka SCHRECKINGEROVÁ

ul. Leninova 58

V I M P E R K

K Vašemu podání ze dne 25. června 1982 sděluji, že uváděné skutečnosti byly již šetřeny na základě Vašich předchozích stížností, a to v roce 1979 a 1980.

Pokud se jedná o současnou opakovanou stížnost, je tato v celém rozsahu hodnocena jako neoprávněná.

Náčelník :

